



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: 6 Stpt-88/14-21

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnoj sutkinji Nadi Roso, u pravnoj stvari dužnika kao predlagatelja BORAS BETON d.o.o., Grabovac, Zagorska 104, OIB: 47654723654 i vjerovnika kao protustranke AGIS-TKS d.o.o. Osijek i dr., dana 27. travnja 2017. g.,

riješio je:

I **ODBACUJE SE** prijedlog vjerovnika WURTH-HRVATSKA d.o.o. Zagreb, Franje Lučića 32, OIB: 52641439848 kojeg zastupa punomoćnik Domagoj Dumančić odvjetnik iz ZOU Željko Dumančić i dr. iz Zagreba od 3. prosinca 2019. g. i 16. prosinca 2019. g. za izdavanje potvrde ovršnosti na predstečajnu nagodbu poslovni broj 6 Stpn-88/14-7 od 15.4.2014. g. nad dužnikom **BORAS BETON d.o.o., Grabovac, Zagorska 104, OIB: 47654723654.**

Obrazloženje:

Podnescima od 3. prosinca 2019. g. i 16. prosinca 2019. g. vjerovnik WURTH-HRVATSKA d.o.o. Zagreb, Franje Lučića 32, OIB: 52641439848 zastupan po punomoćniku – odvjetniku zamolio je da se predstečajna nagodba odobrena rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku broj Stpn-88/14 od 15.4.2014. g. dužnika **BORAS BETON d.o.o., Grabovac, Zagorska 104, OIB: 47654723654**, ovjerovi potvrdom pravomoćnosti i ovršnosti.

Sud je postupio sukladno zahtjevu vjerovnika u odnosu na potvrdu pravomoćnosti.

U odnosu na ishodenje potvrde ovršnosti ovaj sud smatra da za istu vjerovnik nema pravni interes.

U konkretnom slučaju radi se o pitanju načina dokazivanja ovršnosti predstečajne nagodbe i potrebi izdavanja njene ovršnosti, odnosno pitanju ima li potvrde (interesa) vjerovnik koji je sklopio predstečajnu nagodbu zahtijevati angažiranje suda u njegovoj pravnoj stvari u slučaju kada prisilnim putem ostvaruje tražbinu utvrđenu u predstečajnoj nagodbi, odnosno ima li vjerovnik predstečajne nagodbe zahtijevati da mu sud pred kojim je sklopljena predstečajna nagodba, izda potvrdu ovršnosti na sklopljenu predstečajnu nagodbu.

Predstečajna nagodba je sudska nagodba na što upućuje odredbe čl. 83 Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (NN br. 108/12 i 144/12 u daljnjem tekstu ZFPPN) koja za vjerovnike čije su tražbine utvrđene ima snagu ovršne isprave (čl. 66 st. 12 ZFPPN). Sudska predstečajna nagodba da bi mogla biti ovršna isprava u pravilu mora biti ovršna, jer je ovršnost svojstvo na temelju kojeg se može tražiti prisilno ostvarivanje tražbine koja je u njoj utvrđena. Opća pravila o ovršnosti utvrđena su u Ovršnom zakonu različito za pojedine kategorije ovršnih isprava (sudskih i upravnih odluka), sudskih i upravnih nagodbi, javnobilježničkih isprava.

Dospjelost tražbine vjerovnika koja je utvrđena u predstečajnoj nagodbi prosuđuje se prema samoj predstečajnoj nagodbi pa je predstečajna nagodba ovršna isprava ako je tražbina koja se prema njoj treba ispuniti dospjela (čl. 27 st. 1 Ovršnog zakona - NN br. 112/12 dalje: OZ). Dospijeće tražbine dokazuje se zapisnikom o nagodbi (predstečajnom nagodbom) sukladno odredbi čl. 27 st. 2 OZ. Na temelju nagodbe koja je postala ovršna u jednom dijelu ovrha se može odrediti samo u odnosu na taj dio (čl. 27 st. 4 OZ).

Iz navedenih općih pravila o ovršnosti ovršnih isprava proizlazi da se potvrda ovršnosti sukladno odredbi čl. 36 st. 1 OZ daje samo u slučaju sudskih i upravnih odluka, a ne i u slučaju kada je ovršna isprava sudska, u konkretnom slučaju, predstečajna nagodba. Od ovih općih pravila o ovršnosti pojedinih kategorija ovršnih isprava ne odstupa niti odredba čl. 209 OZ kojom je propisano da će Financijska agencija postupiti po zahtjevu ovrhovoditelja ako on izravno zatraži prisilnu naplatu tražbine na temelju ovršne odluke i nagodbe domaćeg suda koje glase na ispunjenje određene novčane tražbine i koje imaju potvrdu ovršnosti. Dospijeće tražbine iz sudske odluke dokazuje se potvrdom ovršnosti te odluke (čl. 36 OZ), a dospijeće tražbine utvrđene predstečajnom nagodbom dokazuje se zapisnikom o nagodbi (odnosno samom nagodbom, čl. 27 OZ).

Poslovni broj: 6 Stpt-88/14-21

Slijedom navedenog, vjerovnik predstečajne nagodbe čija je tražbina utvrđena ne može dospjelost tražbine dokazivati izdavanje potvrde ovršnosti predstečajne nagodbe, te je valjalo sukladno čl. 27 st. 1 i 2 te čl. 36 st. 1 i 2 OZ odlučiti kao u izreci.

U Osijeku 27. siječnja 2020. g.

Zapisničar: Danijela Sekulić

STEČAJNA SUTKINJA  
Nada Roso

**POUKA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana u 3 primjerka putem ovog suda.

**DNA:**

1. odvje. Domagoj Dumančić, Zagreb, Drenovačka 3 uz rj. od 15.4.2014. g. s potvrdom pravomoćnosti
2. e-ogl. pl.
3. k-27.2.

Broj zapisa: **17893-4d612**

Kontrolni broj: **0529e-121fe-f733c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NADA ROSO, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.